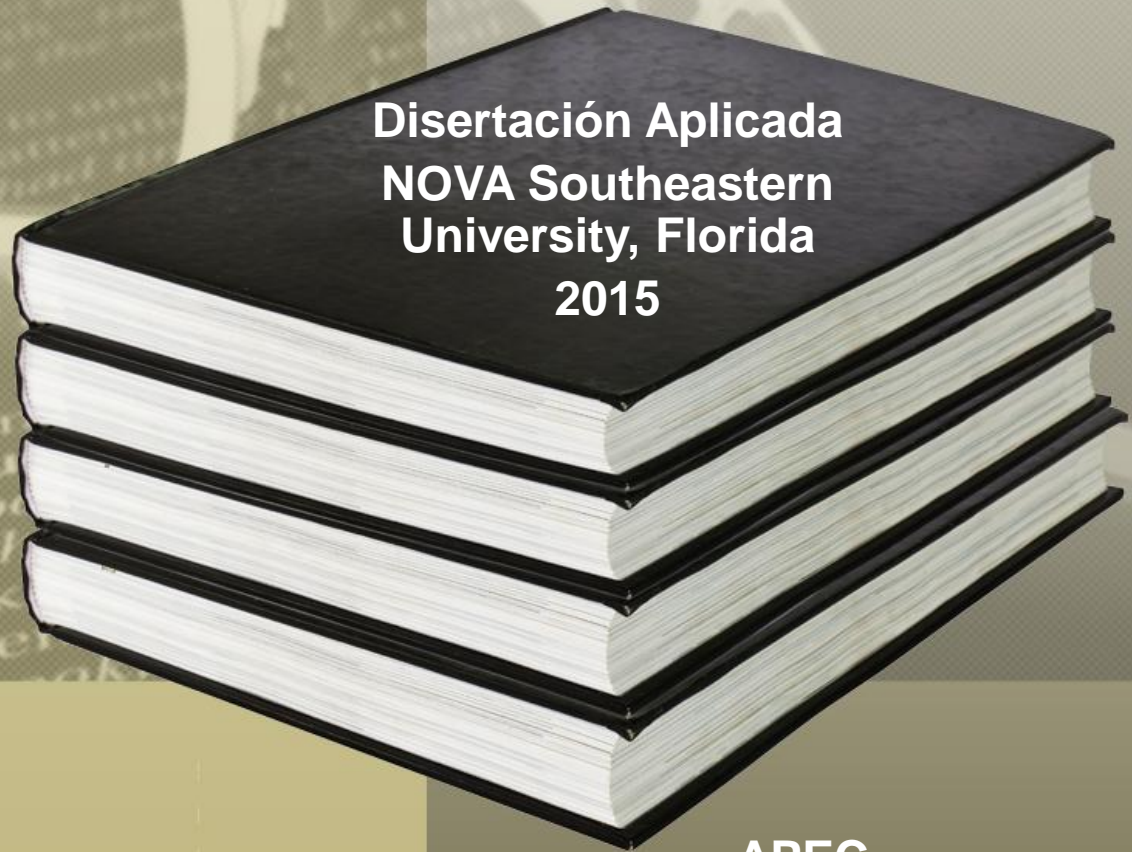


# El Foro de Discusión como Generador de Pensamiento Crítico



Disertación Aplicada  
NOVA Southeastern  
University, Florida  
2015

**Dra. Ericka Rodríguez-Quiñones**

**APEC**

**1**er Simposio de  
Investigación y Desarrollo  
28 de enero de 2017

# Introducción



**El Foro de  
Discusión como  
Generador de  
Pensamiento  
Crítico**

# Problema de Investigación

1

Pobreza en el  
Pensamiento  
Crítico

Guzmán y Sánchez  
(2006)

2

Propiciar y Mejorar  
Destrezas de  
Pensamiento  
Crítico

Saiz y Rivas (2008)

3

Carencia de  
Estudios Formales

USPR (2012)

# Propósito del Estudio

- Determinar si el foro de discusión actuó como generador del pensamiento crítico, como parte del proceso de enseñanza aprendizaje en una institución de educación superior.



# Revisión de Literatura

- Fallas (2008) realizó una investigación que tenía como fin el evaluar si el foro de discusión producía pensamiento crítico.
  - El modelo utilizado para realizar la investigación integraba cuatro fases: hecho desencadenante (reconocer el problema), exploración de ideas (intercambio de información, sugerencias, ideas), integración (síntesis, soluciones, convergencia) y la resolución (aplicar, comprobar, defender).
  - La tendencia general en las discusiones en línea es la de resolver muy bien las dos primeras fases, la tercera no tanto y dejar al margen la cuarta.

# Revisión de Literatura

- Wickersham y Dooley (2006) realizaron un análisis de contenido del pensamiento crítico como indicador de calidad en un foro de discusión en comunidades virtuales de aprendizaje.
  - Utilizaron el modelo de Newman et al. de 1996 para codificar las respuestas dadas por 30 estudiantes graduados.
  - Casi todos los participantes integraron 9 de las 10 categorías ejemplificadas mediante el modelo.
  - Los indicadores con menos contestaciones fueron el de avalúo crítico, utilidad práctica, estatutos importantes y la amplitud de entendimiento.

# Revisión de Literatura

- Woo y Wang (2009) condujeron un estudio exploratorio donde deseaban indagar si la estrategia instruccional conocida como weblog producía pensamiento crítico.
  - Estos autores también utilizaron el modelo de Newman et al. (1996) para medir el pensamiento crítico como producto del weblog.
  - Los participantes fueron 41 estudiantes de escuela secundaria de un curso de historia.
  - Los resultados demuestran que todas las categorías estuvieron presentes en la discusión establecida.

# Perspectivas Teóricas

- Constructivismo – proceso activo del estudiante como parte del proceso de enseñanza aprendizaje.
- Conectivismo – toma en consideración la tecnología como factor importante dentro del ámbito educativo.
- Aprendizaje Colaborativo – actividad que se genera en pequeños grupos en ambientes educativos para intercambio de información.



# Preguntas de Investigación

- ¿Cuál es la opinión del personal docente en cuanto al foro de discusión como generador del pensamiento crítico?
- Tomando en consideración los resultados obtenidos mediante la aplicación de las 10 categorías del Modelo de Codificación para el Pensamiento Crítico de Newman et al. (1996) a los hilos de conversación de los foros de discusión evaluados, ¿qué nivel de pensamiento crítico se logra con cada categoría y cuáles categorías son necesarias reforzar?

# Metodología

- Enfoque de Investigación Cualitativa mediante Estudio de Caso – se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema.
- El propósito no es medir variables para llevar a cabo inferencias y análisis estadístico, sino obtener información de sujetos, comunidades, contexto, entre otros, donde se lleva a cabo una descripción profunda y completa.

# Metodología

- Unidad de Análisis - Se seleccionó un docente por cada departamento académico
  - Departamento de Educación
    - Introducción a las Computadoras
      - 13 estudiantes matriculados
  - Departamento de Sistemas de Oficina
    - Procesamiento de Información
      - 20 estudiantes matriculados
  - Departamento de Administración de Empresas
    - Principios de Comercio Internacional
      - 26 estudiantes matriculados

# Estudio de Caso

## Observación

Planificación docente, así como el diseño instruccional del foro de discusión

Guías de Observación

## Entrevista

Semi estructural: opinión del docente en cuanto al foro de discusión como generador de pensamiento crítico

Protocolo de Preguntas de Entrevista

# Metodología: Observación

- Planificación docente
  - Docente como facilitador
  - Trabajo Colaborativo
  - Promueve pensamiento crítico
- Diseño instruccional foro de discusión
  - Estudiante como centro de aprendizaje
  - Aplicación de destrezas de orden superior
  - Solución de problemas



# Metodología: Entrevista

- Introducción
  - Protocolo de Confidencialidad
  - Preguntas antes de comenzar
- Antecedentes
  - Materia que instruye, dominio de la tecnología, herramientas tecnológicas y frecuencia de uso
- Desarrollo
  - Cambios relacionados con la tecnología
  - Descripción de aprendizaje constructivista y conectivista
  - Importancia del uso de estrategias instruccionales para el desarrollo del pensamiento crítico
  - Cómo surge el uso de los foros de discusión
  - Cómo diseña el foro de discusión de manera que el mismo promueva el pensamiento crítico
  - Opinión en cuanto al aprendizaje cooperativo
- Cierre

# Análisis de la Información

- Modelo para la Codificación de Pensamiento Crítico de Newman et al. (1996)
  - Categorías
    - Relevancia – Estatutos de relevancia
    - Importancia – Puntos o asuntos de importancia
    - Novedad – Nueva información, ideas y soluciones
    - Brindar conocimiento o experiencia para brindar soporte a un problema
    - Ambigüedad – Clarificar o confundir
    - Enlaza ideas – Enlaza ideas, factores o nociones
    - Justificación – provee pruebas o ejemplos y justifica
    - Avalúo Crítico – Brinda avalúo crítico
    - Utilidad Práctica – Discute utilidades prácticas mediante nuevas ideas
    - Amplitud de Entendimiento – Amplitud de discusión

$$(EQ) \text{ Depth of CT ratio} = (X+ - X-) / (X+ + X-)$$

# Análisis de la Información



## Aplicación Nvivo9®

- Se utiliza para organizar los datos recolectados.
- Herramienta flexible que permite un número ilimitado de categorías y facilita la nominación, definición y codificación numérica de cada una de ellas.
- Genera una matriz descriptiva donde se refleja la descripción cuantitativa de las unidades textuales.



# Resultados Principales

- Los participantes opinan que:
  - es fundamental utilizar estrategias instruccionales que generen pensamiento crítico.
  - Es vital el desarrollo del pensamiento crítico.
  - Los foros de discusión promueven el aprendizaje constructivista y conectivista.
  - Es necesario establecer premisas que provoquen niveles de pensamiento complejos, al trabajar con la estrategia instruccional foros de discusión.

# Resultados Principales

- Al evaluar los hilos de conversación de los foros de discusión:
  - Se visualizaron al menos nueve de las 10 categorías propuestas por el modelo utilizado.
  - La categoría de Novedad y Amplitud de Entendimiento necesitan ser reforzadas, ya que presentaron resultados con proporciones en menor grado que las otras categorías.

# Resultados Principales

- Los docentes participantes se comprometieron a continuar integrando los foros de discusión en sus cursos, al tomar en consideración los resultados de la investigación y realizar las mejoras correspondientes hacia el desarrollo del pensamiento crítico.



# Recomendaciones

- Evaluar los objetivos de los cursos y las estrategias que se utilizan para alcanzar los mismos, de manera que se pondere si estos objetivos fomentan el desarrollo del pensamiento crítico y exigen estrategias instruccionales que así permitan su desarrollo.

# Recomendaciones

- Realizar estudios como el presente, ya que ayudan a establecer parámetros de calidad y posibles fallas al incursionar en una modalidad de estudios híbrida.
- Replicar el estudio en otros escenarios y con otras estrategias instruccionales utilizadas bajo una modalidad de estudios híbrida y contemplar un grupo mayor de participantes.

# Referencias

- Fallas, I. (2008). *¿Está mi foro produciendo pensamiento crítico?*. Recuperado de [http:// www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documents2010/Estamiforoproduciendopensamientocritico.pdf](http://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documents2010/Estamiforoproduciendopensamientocritico.pdf)
- Ferreiro, R. & DeNapoli, A. (2006). Un concepto clave para aplicar exitosamente las tecnologías de la educación: Los nuevos ambientes de aprendizaje. *Revista Panamericana de Pedagogía: Saberes y Quehaceres del Pedagogo*, 8, 121-154.
- Guzmán, S. & Sánchez, P. (2006). Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2), 1-17. Recuperado de <http://redie.uac.mx/vol8no2/contenido-guzman.html>
- Matos, M. (2000). Estrategias de enseñanza en videoconferencia interactiva. *Universidad Interamericana de Puerto Rico: Videoenlace Inter@ctivo*, 1(4), 5-7.

# Referencias

- Nandi, D., Hamilton, M. & Harland, J. (2012). Evaluating the quality of interaction in asynchronous discussion forums in fully online courses [Evaluando la calidad de la interacción en foros de discusión asincrónica en cursos completamente en línea]. *Distance Education*, 33(1), 5-30. Recuperado de la base de datos EbscoHost.
- Newman, D. R., Webb, B. & Cochrane, C. (1996). A content analysis method to measure critical thinking and computer supported group learning [Método analítico de contenido para medir el pensamiento crítico en un grupo de aprendizaje soportado por computadoras]. *Interpersonal Computing and Technology: An Electronic Journal for the 21<sup>st</sup> Century*, 3(2), 56-77. Recuperado de <http://www.qub.ac.uk/mgt/papers/methods/contpap.html>
- Saiz, C. & Rivas, S. (2008). Assessment in critical thinking: A proposal for differentiating ways of thinking [Avalúo en pensamiento crítico: Una propuesta para diferenciar formas de pensar]. *Ergo Nueva Época*, 22-23, 25-66.
- Universidad al Sur de Puerto Rico. (2012). *Plan estratégico 2012-2017*. Documento mimeografiado.

# Referencias

- Wickersham, L. & Dooley, K. (2006). A content analysis of critical thinking skills as an indicator of quality of online discussion in virtual learning communities [Análisis de contenido de las destrezas de pensamiento crítico como indicador de calidad en discusiones en línea en comunidades de aprendizaje virtual]. *The Quarterly Review of Distance Education*, 7(2), 185-193. Recuperado de la base de datos EbscoHost.
- Woo, H. L. & Wang, Q. (2009). Using weblog to promote critical thinking: An exploratory study [Uso del weblog para promover el pensamiento crítico: Un estudio exploratorio]. *International Journal of Human and Social Sciences*, 4(12), 872-880.
- Zornosa, L. M. (2000). Innovación en el salón de clase a través de la tecnología de la computadora. *Universidad Interamericana de Puerto Rico: Videoenlace Inter@ctivo*, 1(4), 1-3.



# Referencias

- Wickersham, L. & Dooley, K. (2006). A content analysis of critical thinking skills as an indicator of quality of online discussion in virtual learning communities [Análisis de contenido de las destrezas de pensamiento crítico como indicador de calidad en discusiones en línea en comunidades de aprendizaje virtual]. *The Quarterly Review of Distance Education*, 7(2), 185-193. Recuperado de la base de datos EbscoHost.
- Zornosa, L. M. (2000). Innovación en el salón de clase a través de la tecnología de la computadora. *Universidad Interamericana de Puerto Rico: Videoenlace Inter@ctivo*, 1(4), 1-3.

# Gracias

**“El secreto del éxito es la constancia en el propósito.”**

Benjamín Disraeli

